

Valutazione degli apprendimenti (Documento di valutazione)

La valutazione rappresenta uno degli elementi più significativi della vita scolastica in quanto parte integrante del processo di formazione degli studenti e al tempo stesso strumento di autovalutazione da parte dei docenti per quanto riguarda la progettazione didattica e il miglioramento dell'offerta formativa. Essa è disciplinata, anche per quanto concerne i criteri di ammissione/non ammissione all'Esame di Stato e di attribuzione del credito scolastico, dal DPR n. 122 del 22 giugno 2009 (Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione) e dal Decreto legislativo n. 62 del 13 aprile 2017. La valutazione periodica si svolge alla fine del I quadrimestre, in conformità con la suddivisione dell'anno scolastico in due quadrimestri stabilita dal Collegio dei Docenti per l'a.s. 2023-2024 (Delibera n. 2 del 1 settembre 2023).

Criteri generali di valutazione

Il Liceo Ginnasio Statale "Dante Alighieri" adotta la seguente GRIGLIA DI MISURAZIONE–CORRISPONDENZA VOTO-GIUDIZIO (SCALA IN DECIMI) come schema di riferimento per lo studente:

Voto 1-2	pur sollecitato non affronta la verifica o non si rende disponibile al dialogo; laddove corrisponda episodicamente a qualche sollecitazione, manifesta di non conoscere gli argomenti nel tentativo di applicare molto frammentariamente qualche approssimativa conoscenza
Voto 3	pur corrispondendo alle sollecitazioni alla verifica ed al dialogo, manifesta di non conoscere gli argomenti nel tentativo di utilizzare frammentariamente qualche generica conoscenza; non è quindi nella condizione di orientarsi, anche se guidato
Voto 4	ha conoscenze frammentarie e superficiali e le manifesta in processi di apprendimento con numerosi errori e tendenzialmente gravi; stenta

	ad orientarsi, anche se guidato; evidenzia partecipazione superficiale
Voto 5	conosce ed espone gli argomenti in modo non sempre organico con errori vari, prevalentemente non gravi; evidenzia un livello di partecipazione accettabile e si impegna, seppur in modo discontinuo, nelle attività di recupero
Voto 6	conosce le basi della disciplina e ne comprende i contenuti; applica le proprie conoscenze in contesti di apprendimento semplici; se guidato compie analisi parziali; partecipa ad attività formative mostrando di orientarsi nelle richieste di base
Voto 7	conosce, comprende ed espone in modo ordinato; è autonomo nella sintesi, è coerente nell'applicare le conoscenze acquisite; anche se con qualche imprecisione o approssimazione; evidenzia una partecipazione attenta
Voto 8	possiede conoscenze approfondite e le applica correttamente; comprende e sintetizza in modo corretto, effettua in modo coerente valutazioni autonome; evidenzia una partecipazione attenta ed un impegno autonomo
Voto 9	conosce in modo approfondito, ampio e completo; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza; attua collegamenti, anche pluridisciplinari; evidenzia una partecipazione assidua, autonoma e creativa
Voto 10	conosce in modo approfondito, ampio e completo; possiede un substrato critico-intellettuale di rilevante spessore, autonomia di giudizio, abilità di rielaborazione, di problematizzazione, di sintesi; attua

	collegamenti pluridisciplinari ed interdisciplinari, evidenza una partecipazione sistematica e dialettica
--	---

Per quanto riguarda le valutazioni formative orali “in itinere” (interventi nell’ambito della didattica laboratoriale, verifiche su sezioni limitate del programma, approfondimenti individuali o cooperativi, ecc.) sarà possibile, ove ritenuto opportuno dai docenti, attribuire voti con peso del 30%, da associare alle consuete verifiche sommative valutate attraverso voti con peso del 70 o del 100%.

La valutazione periodica e finale integra il giudizio sugli apprendimenti nelle discipline (compresa la disciplina trasversale dell’Educazione Civica) con il giudizio comportamentale dello studente, in termini di correttezza e rispetto delle regole, capacità relazionali con la scuola, i docenti e i compagni, impegno e partecipazione, cioè tutto ciò che trova esplicita traduzione nel voto di condotta (e, per il triennio, nel punteggio di credito); come da normativa, il voto di condotta concorre alla valutazione dello studente e, in caso di negatività (voto sotto il sei), preclude la possibilità di ammissione alla classe successiva.

Elementi generali di valutazione:

- Accertamento livelli di ingresso
- Risultati prove di verifica e prestazioni
- Conoscenze, competenze e capacità applicative delle conoscenze
- Impegno e capacità di recupero
- Progressi in itinere
- Risposte alle sollecitazioni all’impegno (senso di responsabilità)
- Risposte alle sollecitazioni culturali
- Metodo, autonomia di studio e capacità di rielaborazione
- Capacità espressive
- Coerenza logica
- Assiduità e livelli qualitativi di partecipazione
- Eventuali situazioni di svantaggio e relative capacità di superamento

Criteri per l’ammissione/non ammissione alla classe successiva

Si riportano i criteri stabiliti dal Collegio dei Docenti nella Delibera n. 16 del 13 maggio 2022:

“(omissis) ogni C.d.C opera all’interno di un quadro di riferimento unitario basato su parametri omogenei. Nell’assumere una decisione di ammissione/non ammissione alla classe successiva il C.d.C tiene conto per ogni studentessa e studente:

- delle conoscenze, delle competenze e delle capacità risultanti dall'insieme delle proposte di voto
- dei livelli di partenza, del percorso e dei livelli raggiunti
- dell'impegno nel recupero
- dell'eventuale assenza di elementi valutativi
- del numero delle assenze che è considerato pregiudizievole per la promozione (non sono computate le assenze per motivi di salute e quelle in deroga previste dal D.P.R.122/2009), salvo deroghe.

Alla decisione di ammissione/non ammissione, il C.d.C perviene attraverso il voto dei componenti e con delibera per ogni studentessa e studente.

Si ammettono con sospensione di giudizio le studentesse e gli studenti con tre debiti formativi salvo deroghe adeguatamente motivate.

Il Collegio conferma i criteri di valutazione del credito scolastico e formativo per l'attribuzione del punteggio nell'ambito della fascia corrispondente alla media dei voti (ai sensi del d.lgs. n. 62 del 2017) e cioè:

- il progresso formativo nel percorso scolastico
- l'interesse e la passione verso le discipline
- la partecipazione attiva e responsabile nei percorsi di cittadinanza
- una positiva partecipazione ai percorsi PCTO
- il coinvolgimento in percorsi d'eccellenza e *certamina*.
- l'impegno nelle attività sportive scolastiche che prevedano la partecipazione a gare e competizioni.

Non potranno accedere al punteggio più alto previsto dalla fascia le studentesse e gli studenti ammessi con sospensione di giudizio o, nel V anno di corso, con aiuto del C.d.C.

Criteri di valutazione delle singole discipline

IRC (Insegnamento della Religione Cattolica):

- Criteri di valutazione

Al fine di valutare lo studente saranno programmate un numero congruo di prove sia durante il trimestre che nel pentamestre; la loro tipologia passerà dal colloquio orale, all'elaborazione di scritti e a verifiche scritte. Sarà valutata anche la partecipazione in classe e il lavoro in gruppo.

- Griglie di valutazione

OTTIMO	L'alunno possiede una conoscenza completa degli argomenti che arricchisce con contributi personali. Dimostra interesse e impegno lodevoli per tutte le attività proposte. E' in grado di organizzare in modo autonomo ed efficace un approfondimento personale anche operando collegamenti interdisciplinari.
DISTINTO	L'alunno conosce in maniera approfondita i contenuti proposti e interviene con pertinenza usando un linguaggio specifico. E' disponibile al confronto critico e incide costruttivamente nel dialogo educativo.
BUONO	L'alunno conosce adeguatamente gli argomenti ed effettua collegamenti all'interno della disciplina. Partecipa con impegno alle attività proposte e al dialogo educativo.
SUFFICIENTE	L'alunno conosce con sufficiente precisione gli argomenti più importanti della disciplina. Partecipa anche se non attivamente alle attività in classe e al dialogo educativo se stimolato.
INSUFFICIENTE	L'alunno conosce in modo superficiale gli elementi essenziali della disciplina e fatica ad applicare le sue conoscenze nel lavoro richiesto o non mostra volontà né disciplina mentale per applicarle. La partecipazione alle attività scolastiche e al dialogo educativo risulta assente.

Lingua e letteratura italiana:

- Strumenti e criteri di valutazione

La verifica delle competenze acquisite dagli studenti è, insieme alla valutazione, un momento fondamentale dell'attività didattica; esse, infatti, permettono al docente di:

- stabilire se gli allievi abbiano raggiunto gli obiettivi prefissati;
- individuare l'esistenza nella classe o in singoli allievi di lacune e disallineamenti al fine di predisporre eventuali attività di recupero;
- analizzare e valutare l'efficacia dell'azione didattica, allo scopo di trarne indicazioni utili per apportare eventuali correzioni o integrazioni alla programmazione disciplinare.

Permettono altresì all'allievo di:

- controllare il livello delle proprie conoscenze, competenze e capacità in ordine ai singoli obiettivi;
- misurare il rapporto esistente tra tempi e modalità di studio impiegati e risultati ottenuti;
- valutare eventuali variazioni, positive o negative, nella preparazione;
- prendere consapevolezza dei propri risultati e, in caso di necessità, adottare strategie efficaci volte al miglioramento.

Per le prove scritte i criteri possono variare in relazione ai diversi tipi di prova.

In generale in un elaborato scritto si potranno valutare:

- l'adeguatezza comunicativa;
- la pertinenza dello svolgimento rispetto alla traccia proposta;
- l'ordine espositivo e la coerenza interna;
- la correttezza linguistica e la proprietà espressiva;
- gli eventuali apporti originali derivati da esperienze di studio autonome.

Per le prove orali (o valide per l'orale) si terrà conto:

- della sicurezza, della ricchezza e della completezza delle conoscenze;
- della pertinenza delle risposte;
- della proprietà di esposizione;
- della pianificazione e dell'autonomia dell'esposizione;
- della capacità di istituire confronti e/o di effettuare collegamenti interdisciplinari e pluridisciplinari.

Nel corso dell'anno saranno quindi proposte prove di verifica sommative e formative scritte e orali.

Nel biennio saranno svolte tre prove scritte e due valutazioni orali sommative per ogni quadrimestre; nel triennio, invece, verranno effettuate almeno due verifiche scritte e due verifiche orali sommative in ciascun quadrimestre.

Saranno proposti per l'orale colloqui, interrogazioni e prove scritte anche nella tipologia del questionario e del test strutturato.

Per le valutazioni scritte saranno proposte tracce propedeutiche ed in conformità con le tipologie previste dal nuovo Esame di Stato.

- Griglie prove scritte

TIPOLOGIA A

ANALISI DEL TESTO

MACROINDICATORI	INDICATORI	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
		1-3	4	5	6	7	8	9-10
COMPETENZE ESPOSITIVE	1. Correttezza grammaticale e padronanza lessicale	Molti errori gravi e diffusi; frequenti e gravi imprecisioni lessicali	Alcuni errori gravi e diffusi; frequenti imprecisioni lessicali	Alcuni errori non gravi; frequenti imprecisioni lessicali	Qualche improprietà ortografica; lievi imprecisioni lessicali	Ortografia e sintassi nel complesso corrette; lessico adeguato	Ortografia e sintassi corrette; lessico vario	Ortografia corretta; sintassi corretta e chiara; lessico ricco e vario
	2. Argomentazione e struttura del discorso	Argomentazioni incongruenti	Argomentazioni poco coerenti	Argomentazioni parzialmente coerenti	Argomentazioni coerenti	Argomentazioni più che coerenti	Argomentazioni pienamente coerenti	Argomentazioni coerenti e organiche
ANALISI E INTERPRETAZIONE	3. Comprensione e sintesi/parafrasi del testo proposto	Testo travisato in tutto o in parte; sintesi/parafrasi gravemente lacunosa	Comprensione lacunosa; sintesi/parafrasi inadeguata	Comprensione incompleta; sintesi/parafrasi poco efficaci	Comprensione degli elementi essenziali del testo; sintesi/parafrasi sufficienti	Comprensione e sintesi/parafrasi nel complesso adeguate	Comprensione puntuale e completa; sintesi/parafrasi adeguate	Comprensione puntuale e approfondita del testo colto nella sua complessità; sintesi/parafrasi molto efficaci

	4.Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesto)	Riconoscimento mancato delle strutture formali e retoriche	Riconoscimento inadeguato delle strutture formali e retoriche	Riconoscimento parziale delle strutture formali e retoriche	Riconoscimento accettabile delle strutture formali e retoriche	Riconoscimento più che accettabile delle strutture formali e retoriche	Riconoscimento abbastanza completo delle strutture formali e retoriche	Riconoscimento completo delle strutture formali e retoriche
RIELABORAZIONE, COLLEGAMENTI E RIFERIMENTI	5.Contextualizzazione del brano proposto e collegamenti culturali	Inesistente	Inadeguata	Parziale	Essenziale	Corretta e adeguata	Corretta, approfondita e personale	Dettagliata, approfondita e originale.
	6.Rielaborazione autonoma	Totale mancanza di rielaborazione critica	Scarsa rielaborazione e critica	Rielaborazione critica parzialmente efficace	Rielaborazione sufficientemente articolata	Rielaborazione discretamente articolata	Rielaborazione ben articolata	Rielaborazione personale e documentata

TIPOLOGIA B

TESTO ARGOMENTATIVO

MACROINDICATORI	INDICATORI	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
		1-3	4	5	6	7	8	9-10
COMPETENZE ESPOSITIVE	1. Correttezza grammaticale e padronanza lessicale	Molti errori gravi e diffusi; frequenti e gravi imprecisioni lessicali	Alcuni errori gravi e diffusi; frequenti imprecisioni lessicali	Alcuni errori non gravi; frequenti imprecisioni lessicali	Qualche improprietà ortografica; lievi imprecisioni lessicali	Ortografia e sintassi nel complesso corrette; lessico adeguato	Ortografia e sintassi corrette; lessico vario	Ortografia corretta; sintassi corretta e chiara; lessico ricco e vario
	2. Argomentazione e struttura del discorso	Argomentazioni incongruenti	Argomentazioni poco coerenti	Argomentazioni parzialmente coerenti	Argomentazioni coerenti	Argomentazioni più che coerenti	Argomentazioni pienamente coerenti	Argomentazioni coerenti e organiche
CONOSCENZE E USO DELLE FONTI	3. Individuazione corretta di tesi ed argomentazioni	Tesi e argomentazioni non individuate	Tesi in gran parte fraintese.; argomentazioni non individuate	Tesi individuata in modo incompleto e parziale; fraintendimento delle argomentazioni	Tesi individuata chiaramente; comprensione a grandi linee delle argomentazioni	Tesi individuata chiaramente; comprensione delle principali argomentazioni	Tesi individuata chiaramente; comprensione completa delle argomentazioni	Tesi individuate chiaramente; comprensione ampia e completa delle argomentazioni
	4. Conoscenza dell'argomento anche nei suoi possibili collegamenti culturali	Conoscenza molto frammentaria e superficiale degli argomenti	Conoscenza frammentaria e superficiale degli argomenti	Conoscenza superficiale degli argomenti	Conoscenza parziale ma accettabile degli argomenti	Conoscenza esauriente degli argomenti	Conoscenza molto esauriente degli argomenti	Padronanza degli argomenti
	5. Rielaborazione autonoma	Totale mancanza di rielaborazione e critica	Scarsa rielaborazione e critica	Rielaborazione critica parzialmente efficace	Rielaborazione sufficientemente articolata	Rielaborazione ben articolata	Rielaborazione ben articolata	Rielaborazione personale e documentata

TIPOLOGIA C

TEMA DI ORDINE GENERALE

MACROINDICATORI	INDICATORI	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
		1-3	4	5	6	7	8	9-10
COMPETENZE ESPOSITIVE	1. Correttezza grammaticale e padronanza lessicale	Molti errori gravi e diffusi; frequenti e gravi imprecisioni lessicali	Alcuni errori gravi e diffusi; frequenti imprecisioni lessicali	Alcuni errori non gravi; frequenti imprecisioni lessicali	Qualche improprietà ortografica; lievi imprecisioni lessicali	Ortografia e sintassi nel complesso corrette; lessico adeguato	Ortografia e sintassi corrette; lessico vario	Ortografia corretta; sintassi corretta e chiara; lessico ricco e vario
	2. Argomentazione e struttura del discorso	Argomentazioni incongruenti	Argomentazioni poco coerenti	Argomentazioni parzialmente coerenti	Argomentazioni coerenti	Argomentazioni più che coerenti	Argomentazioni pienamente coerenti	Argomentazioni coerenti e organiche
CONOSCENZE	3. Aderenza alla traccia	Argomentazioni non aderenti alla traccia	Argomentazioni poco aderenti alla traccia	Argomentazioni parzialmente aderenti alla traccia	Argomentazioni aderenti alla traccia	Argomentazioni più che aderenti alla traccia	Argomentazioni molto aderenti alla traccia	Argomentazioni pienamente aderenti alla traccia
	4. Conoscenza dell'argomento anche nei suoi possibili collegamenti culturali	Conoscenza molto frammentaria e superficiale degli argomenti	Conoscenza frammentaria e superficiale degli argomenti	Conoscenza superficiale degli argomenti	Conoscenza parziale ma accettabile degli argomenti	Conoscenza esauriente degli argomenti	Conoscenza molto esauriente degli argomenti	Padronanza degli argomenti
RIELABORAZIONE E RIFERIMENTI	5. Rielaborazione autonoma	Totale mancanza di rielaborazione e critica	Scarsa rielaborazione e critica	Rielaborazione critica parzialmente efficace	Rielaborazione sufficientemente articolata	Rielaborazione discretamente articolata	Rielaborazione ben articolata	Rielaborazione personale e documentata

- Griglia prova orale

MACROINDICATORI	INDICATORI	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
		1-4	4	5	6	7	8	9-10
COMPETENZE ESPOSITIVE	1. Competenza dialogica ed espositiva	Del tutto inadeguata, con diffuse e gravi improprietà espressive	Limitata ed inefficace, con utilizzo parziale e improprio del linguaggio specifico	Imprecisa	Corretta seppur con qualche imprecisione e un uso di base del linguaggio specifico	Chiara e ben strutturata seppur con qualche imprecisione e un uso di base del linguaggio specifico	Efficace e coesa, con pertinente utilizzo del linguaggio specifico	Precisa, appropriata e sicura, con un autonomo utilizzo del linguaggio specifico
	2. Argomentazione e struttura del discorso	Scarsa e frammentaria	Debole, di tipo esclusivamente e ripetitivo, con numerose incongruenze	Incompleta	Schematica e sufficiente seppur all'interno di un percorso guidato	Completa, pur con qualche incertezza	Completa e autonoma	Sicura, rigorosa e autonoma nei raccordi
CONOSCENZE	3. Conoscenze degli argomenti trattati	Totalmente assenti	Scarse e mnemoniche	Incomplete, superficiali e mnemoniche	Essenziali ma attinenti	Adeguate e pertinenti, pur con qualche carenza	Ampie e precise	Complete, precise ed efficaci con collegamenti interdisciplinari
	4. Comprensione, sintesi/parafrasi, analisi e commento dei testi proposti	Testo travisato in tutto o in parte; sintesi/parafrasi gravemente lacunosa	Comprensione lacunosa; sintesi/parafrasi inadeguata	Comprensione incompleta; sintesi/parafrasi poco efficace	Comprensione degli elementi essenziali del testo; sintesi/parafrasi sufficienti	Comprensione e sintesi/parafrasi nel complesso adeguate	Comprensione puntuale e completa; sintesi/parafrasi adeguate	Comprensione puntuale e approfondita del testo colto nella sua complessità; sintesi/parafrasi molto efficaci
RIELABORAZIONE, COLLEGAMENTI E RIFERIMENTI	5. Rielaborazione critica	Totale mancanza di rielaborazione e critica	Scarsa rielaborazione e critica	Rielaborazione critica parzialmente efficace	Rielaborazione sufficientemente articolata	Rielaborazione discretamente articolata	Rielaborazione ben articolata	Rielaborazione personale e documentata

Lingua e cultura latina – Lingua e cultura greca

- Strumenti di valutazione

Nel corso dell'anno saranno proposte prove di verifica orali (colloqui, interrogazioni, anche nella tipologia del questionario e del test strutturato e semistrutturato) e prove scritte di traduzione.

Nel biennio saranno svolte tre prove scritte e due valutazioni orali sommative per ogni quadrimestre; nel triennio, invece, verranno effettuate almeno due verifiche scritte di traduzione e due verifiche orali sommative in ciascun quadrimestre.

- Griglie di valutazione

GRIGLIA PROVA SCRITTA *Biennio Triennio*

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
1. Comprensione del testo e completezza	Comprensione del testo e completezza assente/ frammentaria/ parziale	Comprensione del testo e completezza limitate in più punti	Comprensione del testo incerta e limitata in alcuni punti	Comprensione del testo nel complesso accettabile	Comprensione del testo soddisfacente	Comprensione e del testo corretta	Comprensione del testo completa ed esauriente
2. Individuazione delle strutture morfosintattiche e dei lemmi	Analisi morfosintattica assente/ del tutto inadeguata/ inadeguata	Analisi morfosintattica incompleta o errata in più punti	Analisi morfosintattica incerta e solo parzialmente corretta	Analisi morfosintattica nel complesso adeguata, pur con la presenza di alcuni errori	Analisi morfosintattica adeguata	Analisi morfosintattica sicura	Analisi morfosintattica rigorosa e completa

3. Resa stilistica ed espressiva	Resa stilistica nulla/incoerente e frammentaria/ con gravi errori nel lessico e nella costruzione della frase	Resa stilistica scorretta in più punti	Resa stilistica	Resa stilistica globalmente accettabile	Resa stilistica nel complesso corretta	Resa stilistica appropriata	Resa stilistica fluida e scorrevole
----------------------------------	---	--	-----------------	---	--	-----------------------------	-------------------------------------

GRIGLIA PROVA ORALE *Grammatica*

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
1. Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Totalmente assenti	Scarse, frammentarie e sconnesse	Incomplete, superficiali e rigidamente schematiche	Essenziali e alquanto schematiche	Adeguate pur con qualche carenza, usate in modo sufficientemente autonomo	Precise, approfondite e pertinenti	Ampie, sicure nei dettagli e usate in modo pertinente ed efficace
2. Applicazione delle conoscenze morfosintattiche nell'analisi e traduzione di un testo	Totale incapacità di operare collegamenti seppur minimi	Scarsa capacità di operare collegamenti seppur minimi	Superficiale e generica capacità di operare collegamenti seppur guidata	Capacità di operare collegamenti essenziale seppur guidata	Capacità di operare collegamenti adeguata e parzialmente autonoma	Capacità di operare collegamenti più che adeguata e autonoma	Capacità di operare collegamenti pienamente autonoma e sicura

3. Proprietà espositiva e conoscenza del lessico specifico	Espressione totalmente inappropriata e scorretta	Espressione scorretta e scarsa padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione non sempre corretta e limitata padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione semplice ma corretta; padronanza limitata del linguaggio disciplinare	Espressione appropriata e sufficiente padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione appropriata e scorrevole; buona padronanza del linguaggio disciplinare	Espressione sicura ed originale con pieno dominio del linguaggio disciplinare
--	--	---	---	---	--	--	---

GRIGLIA PROVA ORALE *Classici*

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
1.Capacità di tradurre un testo studiato	Scarsa e/o inesistente	Carente, frammentaria, lacunosa	Incoerente, superficiale, non completa	Corretta, ma essenziale	Pertinente e discretamente fluida	Pertinente, sicura e scorrevole	Elegante e personalizzata
2.Individuazione delle strutture morfosintattiche	Scarsa e/o inesistente	Scorretta, imprecisa, imprecisa e anche base	con errori di interpretazione	Accettabile e priva di errori rilevanti	Corretta anche nell'individuazione e di costrutti più complessi	Corretta, precisa anche in contesti complessi	Pienamente consapevole e sicura anche nei costrutti più complessi

3. Commento contenutistico	Inesistente	Frammentario e impreciso	Impreciso e parz	sempre completo	Sicuro, discretamente approfondito ed autonomo	Contestualizzato, adeguato, rielaborato autonomamente	Sicuro, autonomo, rielaborato in modo critico e originale
4. Commento lessicale e retorico	Inesistente	Frammentario, impreciso e privo di lessico di base	Impreciso e parzialmente privo di lessico tecnico	Semplice, ma non sempre completo nei contenuti	Sicuro, discretamente approfondito ed autonomo	Contestualizzato, adeguato, rielaborato autonomamente	Sicuro, autonomo, rielaborato in modo critico e originale
5. Capacità di leggere in metrica	Inesistente	Insicura con gravi errori	Frammentaria, non fluida	Frammentaria, ma abbastanza sicura	Discretamente fluida e sicura	Scorrevole e autonoma	Perfetta e completamente autonoma

GRIGLIA PROVA ORALE *Letteratura*

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
1. Conoscenza degli argomenti proposti	Inesistente o gravemente lacunosa	Non pertinente o lacunosa su un'ampia parte di programma	Mnemonica e superficiale	Completa, ma non approfondita	Corretta e discretamente approfondita	Approfondita e rielaborata in modo personale	Pienamente acquisita con rielaborazione critica autonoma e originale

2.Capacità di collocare un testo o un autore all'interno del panorama storico-letterario e del genere di appartenenza	Scarsa e confusa	Limitata e molto parziale	Approssimativa e superficiale	Accettabile, ma non approfondita	Completa e discretamente consapevole	Sicura e criticamente consapevole	Sicura, approfondita, con ottime capacità di analisi e sintesi
3.Proprietà espressiva e conoscenza del lessico specifico	Del tutto scorretta e inadeguata	Scarsa, limitata e non pertinente	Imprecisa, scarsamente autonoma e prevalentemente mnemonica	Corretta, ma non del tutto autonoma	Sicura e adeguata	Completa e con apporti personali	Articolata, personale e complessa

Griglia di valutazione delle prove scritte di latino e greco per studentesse e studenti con DSA e BES (biennio)

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
		2-3	4	5	6	7	8

1. Comprensione del testo	Comprensione del senso del brano assente/ molto frammentaria	Comprensione molto lacunosa e/o fraintesa in molti punti	Comprensione lacunosa/parziale del senso del brano	Comprensione del senso del brano nelle linee fondamentali	Comprensione completa del senso del brano, nonostante qualche travisamento	Comprensione completa e senza significativi travisamenti del senso del brano	Comprensione completa e puntuale del senso del brano
2. Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Individuazione delle strutture morfo-sintattiche di base totalmente o quasi totalmente assente	Individuazione scarsa delle strutture morfo-sintattiche di base con presenza di errori gravi e diffusi	Individuazione incerta e parziale delle strutture morfosintattiche con errori diffusi	Individuazione adeguata delle strutture morfosintattiche di base pur con la presenza di errori diffusi	Individuazione adeguata delle strutture morfosintattiche di base* pur con errori circoscritti	Individuazione globalmente corretta delle strutture morfosintattiche	Individuazione corretta e completa delle strutture morfosintattiche
3. Resa nella lingua d'arrivo	Traduzione assente/molto frammentaria con gravi e diffusi errori nella scelta dei traducenti	Traduzione lacunosa con errori diffusi nella scelta dei traducenti	Traduzione imprecisa in più punti con scelte lessicali non sempre appropriate	Traduzione corretta pur se in una forma elementare e non sempre precisa	Traduzione corretta con scelte lessicali complessivamente appropriate	Traduzione corretta con scelte lessicali appropriate e adeguate al contesto	Traduzione corretta e scorrevole con scelte lessicali appropriate e adeguate al contesto

*Per strutture morfosintattiche di base si intendono i costrutti fondamentali individuabili sulla base dello stato di avanzamento dei programmi.

Griglia di valutazione delle prove scritte di latino e greco per studentesse e studenti con DSA e BES (triennio)

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	<input type="checkbox"/>
------------	--------------------------	----------------------	-----------------	--------------------	-----------------	--------------	---------------	--------------------------

	2-3	4	5	6	7	8	9-10
1. Comprensione del testo	Comprensione del senso del brano assente/ molto frammentaria	Comprensione parziale con fraintendimento in molti punti	Comprensione parziale del senso del brano con fraintendimento in qualche punto	Comprensione del senso del brano nelle linee fondamentali nonostante qualche travisamento circoscritto	Comprensione adeguata del senso del brano, pur con qualche travisamento non significativo	Comprensione senza significativi travisamenti del senso globale del brano	Comprensione completa e puntuale del senso del brano
2. Individuazione delle strutture morfosintattiche e dei lemmi	Individuazione delle strutture morfo-sintattiche e dei lemmi totalmente o quasi totalmente assente	Individuazione delle strutture morfo- sintattiche e dei lemmi con errori gravi e diffusi	Individuazione limitata in più punti delle strutture morfo-sintattiche e dei lemmi	Individuazione delle strutture morfosintattiche e dei lemmi accettabile, pur con la presenza di errori	Individuazione adeguata delle strutture morfosintattiche e dei lemmi, pur con errori circoscritti	Individuazione globalmente corretta delle strutture morfosintattiche e dei lemmi	Individuazione corretta e completa delle strutture morfosintattiche e dei lemmi
3. Resa stilistica ed espressiva	Resa stilistica ed espressiva incoerente/molto frammentaria con gravi e diffusi errori nel lessico e nella costruzione della frase	Resa stilistica ed espressiva scorretta in più punti e con gravi errori nel lessico e nella costruzione della frase	Resa stilistica ed espressiva imprecisa in più punti con scelte lessicali non sempre appropriate	Resa stilistica ed espressiva globalmente accettabile pur con delle imperfezioni lessicali	Resa stilistica ed espressiva complessivamente adeguata con scelte lessicali accettabili	Resa stilistica ed espressiva corretta con scelte lessicali adeguate al contesto	Resa stilistica ed espressiva scorrevole con scelte lessicali appropriate

Griglia di valutazione delle prove comuni del triennio (modello per la II prova dell'Esame di Stato)

Livello delle competenze	NON ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	COMPLESSIVAMENTE ADEGUATO	AVANZATO	ECCELLENTE	Punteggio attribuito
--------------------------	--------------	-----------------------	---------------------------	----------	------------	----------------------

Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Comprensione assente e/o frammentaria	Comprensione limitata o lacunosa in più punti	Comprensione accettabile pur con qualche imprecisione	Comprensione corretta e approfondita nei punti fondamentali	Comprensione completa e esauriente	
	Punti 1-1,5	Punti 2-2,5-3	Punti 3,5 – 4	Punti 4,5 - 5	Punti 5,5-6	
Individuazione delle strutture morfo-sintattiche	Individuazione errata in più punti e lacunosa dei costrutti morfo-sintattici	Individuazione limitata dei costrutti morfo-sintattici	Individuazione adeguata dei costrutti morfo-sintattici	Individuazione soddisfacente dei costrutti morfo-sintattici	Individuazione completa ed rigorosa dei costrutti morfo-sintattici	
	Punti 1 – 1,5	Punti 2	Punti 2,5	Punti 3 – 3,5	Punti 4	
Comprensione del lessico specifico	Comprensione parziale e lacunosa		Comprensione accettabile del lessico con circoscritte imprecisioni		Comprensione puntuale ed esatta	
	Punti 1-1,5		Punti 2 – 2,5		Punti 3	
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Ricodifica errata o incoerente con gravi fraintendimenti nella lingua d'arrivo		Ricodifica essenziale e complessivamente corretta		Ricodifica appropriata e fluida	
	Punti 1 – 1,5		Punti 2 - 2,5		Punti 3	
Correttezza e pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Risposte gravemente incomplete e non pertinenti ai quesiti proposti	Risposte parziali e non sempre del tutto pertinenti ai quesiti proposti	Risposte superficiali ma complessivamente pertinenti	Risposte pertinenti e sviluppate in modo corretto	Risposte pertinenti, ben argomentate ed approfondite in modo personale e/o originale	
	Punti 1 – 1,5	Punti 2	Punti 2,5	Punti 3-3,5	Punti 4	
					<i>TOTALE</i>	

/20

Griglia di valutazione delle prove comuni del triennio per studenti e studentesse con DSA e BES (modello per la II prova dell'Esame di Stato)

Livello delle competenze	NON ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	COMPLESSIVAMENTE ADEGUATO	AVANZATO	ECCELLENTE	Punteggio attribuito
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Comprensione generale frammentaria	Comprensione generale lacunosa in più punti	Comprensione generale accettabile pur con qualche imprecisione	Comprensione corretta nei punti fondamentali	Comprensione completa e esauriente	
	Punti 1-1,5	Punti 2-2,5-3	Punti 3,5-4	Punti 4,5 - 5	Punti 5,5-6	
Individuazione delle strutture morfo-sintattiche	Individuazione lacunosa dei costrutti morfo-sintattici	Individuazione limitata dei costrutti morfo-sintattici	Individuazione adeguata dei costrutti morfo-sintattici	Individuazione soddisfacente dei costrutti morfo-sintattici	Individuazione completa dei costrutti morfo-sintattici	
	Punti 1 – 1,5	Punti 2	Punti 2,5	Punti 3 – 3,5	Punti 4	
Comprensione del lessico specifico	Comprensione a tratti lacunosa		Comprensione accettabile del lessico con alcune imprecisioni		Comprensione puntuale ed esatta	
	Punti 1-1,5		Punti 2 – 2,5		Punti 3	
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Ricodifica incoerente con gravi fraintendimenti nella lingua d'arrivo		Ricodifica essenziale e complessivamente corretta		Ricodifica appropriata e globalmente fluida	
	Punti 1 – 1,5		Punti 2 - 2,5		Punti 3	

Correttezza e pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Risposte gravemente incomplete e non pertinenti ai quesiti proposti	Risposte parziali e non del tutto pertinenti ai quesiti proposti	Risposte generiche ma complessivamente pertinenti	Risposte pertinenti e sviluppate in modo corretto	Risposte pertinenti, ben argomentate e approfondite in modo personale e/o originale	
	Punti 1 – 1,5	Punti 2	Punti 2,5	Punti 3-3,5	Punti 4	
					<i>TOTALE</i>	

VOTO ATTRIBUITO/20

Storia e Geografia

- Strumenti di valutazione

Le verifiche, almeno due prove orali in ognuno dei due quadrimestri, consisteranno in colloqui individuali, test scritti validi per l'orale, laboratori e lavori di gruppo.

- Griglie di valutazione

GRIGLIA PROVA ORALE

MACROINDICAT ORI	INDICATORI	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
		1-3	4	5	6	7	8	9-10
COMPETENZE ESPOSITIVE	1. Proprietà di linguaggio e padronanza del lessico specifico della storia e della geografia	Espressione del tutto inadeguata con diffuse e gravi improprietà espressive. Lessico inappropriato	Espressione inadeguata con improprietà espressive. Lessico inappropriato	Espressione elementare con qualche errore. Lessico superficiale	Espressione semplice. Lessico specifico di base	Espressione chiara ed efficace. Lessico appropriato	Buona padronanza espressiva. Possesso sicuro della terminologia specifica	Ottima padronanza espressiva. Possesso consapevole della terminologia specifica
CONOSCENZE	2. Conoscenza degli argomenti	Totalmente assente	Molto frammentaria e gravemente lacunosa	Incompleta, superficiale e mnemonica	Essenziale ma attinente	Adeguata e pertinente	Completa, precisa con collegamenti interdisciplinari	Completa, precisa ed efficace con collegamenti interdisciplinari
RIELABORAZIONE, COLLEGAMENTI E RIFERIMENTI	3. Lettura e utilizzazione di grafici, tabelle e rappresentazioni	Lettura di grafici, tabelle e rappresentazioni assente	Lettura di grafici, tabelle e rappresentazioni insufficiente	Lettura di grafici, tabelle e di rappresentazioni incompleta	Lettura di grafici, tabelle e di rappresentazioni sufficiente	Lettura di grafici, tabelle e di rappresentazioni	Lettura articolata ed esauriente	Lettura e rielaborazione articolata, esauriente e consapevole

						adeguata e completa		
	4.Capacità di sintesi, analisi delle fonti e di istituire collegamenti e relazione di causa e di effetto dei fenomeni storici e geografici	Mancata applicazione delle conoscenze minime. Sintesi ed analisi molto lacunose. Non vengono colti i nessi problematici. Totale mancanza di rielaborazione critica	Erronea applicazione delle conoscenze minime. Sintesi ed analisi lacunose. Scarsa capacità di cogliere i nessi problematici. Scarsa rielaborazione critica	Applicazione delle conoscenze minime, commettendo qualche errore. Analisi e sintesi non sempre adeguate. I nessi problematici sono colti solo parzialmente. Rielaborazione critica parzialmente efficace	Applicazione delle conoscenze minime ed elaborazione dei processi di analisi e di sintesi, anche se semplici: vengono colti i nessi problematici in modo sufficiente. Rielaborazione sufficientemente articolata	Rielaborazione corretta delle conoscenze fondamentali. Elaborazione adeguata dei processi di analisi e di sintesi. I nessi problematici sono colti in modo esauriente. Rielaborazione articolata	Rielaborazione precisa dei processi di analisi e di sintesi. Buona elaborazione di analisi e sintesi. Capacità di istituire collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare . Rielaborazione personale	Rielaborazione autonoma dei processi di analisi e di sintesi. Capacità critica, anche nell'istituire collegamenti all'interno della disciplina e a livello pluridisciplinare . Rielaborazione personale e documentata

Lingua e cultura straniera (Inglese)

- Strumenti e criteri di valutazione

Le verifiche tenderanno ad accertare in quale misura gli studenti abbiano raggiunto gli obiettivi prefissati nella programmazione e a determinare la validità dell'approccio metodologico dell'insegnante; rappresenteranno infatti per l'insegnante una guida all'orientamento della propria azione didattica, per gli studenti uno strumento di misura dei loro progressi e di eventuali lacune.

I criteri di valutazione saranno resi noti agli studenti e riguarderanno le conoscenze, le competenze e le capacità acquisite. Si rinvia alla griglia di valutazione del Dipartimento.

Nel primo biennio si valuterà il grado di acquisizione delle competenze, conoscenze e abilità precedentemente esplicitate.

Per le classi del triennio si valuteranno la conoscenza dei contenuti di storia, di letteratura e di civiltà, la competenza linguistica acquisita e la capacità di relazionare, di rielaborare e di effettuare collegamenti.

La valutazione intermedia e la valutazione finale terranno conto del progresso del livello di competenze acquisite rispetto alla situazione iniziale, della partecipazione e dell'attenzione in classe, del rispetto dei doveri scolastici.

Le verifiche sommative scritte sono fissate in numero di due per ognuno dei due quadrimestri.

Nel I quadrimestre, al biennio sarà somministrata una prova sulla competenza linguistica e grammaticale e una prova consistente in una relazione, presentata anche su Google Classroom, relativa a temi di carattere generale o di Educazione Civica, oppure una seconda prova sulla competenza linguistica e grammaticale; al triennio, un test sul modello delle prove INVALSI seguito da un breve riassunto o una breve composizione, e una prova consistente in una verifica di letteratura o in una relazione, presentata anche su Google Classroom, su temi di carattere generale o di Educazione Civica.

Nel II quadrimestre, al biennio saranno somministrate due prove scritte sulla competenza linguistica e grammaticale; al triennio una prima prova sul modello INVALSI seguita da un breve riassunto o una breve composizione, e una seconda prova consistente in una verifica di letteratura o in una relazione su temi di carattere generale o di Educazione Civica.

Le verifiche orali saranno in ciascuna frazione in numero di due, tanto al biennio quanto al triennio.

- Griglie di valutazione

Griglia di valutazione

GIUDIZIO	VOTO	A) Conoscenza dell'argomento	B) Capacità logico-argomentativa • chiarezza espositiva • rielaborazione critica	C) Padronanza della lingua • correttezza grammaticale • varietà lessicale • fluency
Del tutto insufficiente	1	nessuna	nessuna	nessuna
	2	fortemente limitata	fortemente limitata	fortemente limitata
	3	scarsa	scarsa	scarsa
Gravemente insufficiente	4	frammentaria e gravemente lacunosa	parziale se guidato	gravi e numerosi errori
Insufficiente	5	frammentaria e lacunosa	parziale	presenza di vari errori che non interferiscono con la trasmissione del messaggio
Sufficiente	6	essenziale e descrittiva	basilare	pur in presenza di errori, uso della lingua in situazioni semplici
Discreto	7	completa degli elementi di base e precisa	adeguata, ma non del tutto autonoma	uso della lingua con sicurezza, pur in presenza di qualche errore
Buono	8	completa	autonoma	uso della lingua con padronanza e correttezza
Molto buono	9	completa e organica	rielaborazione di situazioni complesse	uso della lingua in contesti più complessi
Ottimo	10	completa, organica e approfondita	rielaborazione di situazioni complesse, con collegamenti effettuati in modo autonomo e coerente	uso della lingua per argomentare autonomamente e con ricchezza lessicale

Griglia di valutazione BES e DSA (legge170) e Legge 104

GIUDIZIO	VOTO	A) Conoscenza dell'argomento	B) Capacità logico-argomentativa • chiarezza espositiva • rielaborazione critica	C) Padronanza della lingua • correttezza grammaticale • varietà lessicale • fluency
Del tutto insufficiente	1/2	fortemente limitata	fortemente limitata	fortemente limitata
Gravemente insufficiente	3/4	frammentaria e gravemente lacunosa	parziale se guidato	gravi e numerosi errori
Insufficiente	5	frammentaria e lacunosa	parziale	presenza di vari errori che non interferiscono con la trasmissione del messaggio
Sufficiente	6	essenziale	basilare	pur in presenza di errori, uso della lingua in situazioni semplici

Discreto	7	completa degli elementi di base	adeguata, ma non del tutto autonoma	uso della lingua con sicurezza, pur in presenza di qualche errore
Buono	8	completa	autonoma	uso della lingua con padronanza e correttezza
Molto buono	9	completa e organica	rielaborazione di situazioni complesse	uso della lingua in contesti più complessi
Ottimo	10	completa, organica e approfondita	rielaborazione di situazioni complesse, con collegamenti effettuati in modo autonomo e coerente	uso della lingua per argomentare autonomamente e con ricchezza lessicale

Filosofia e Storia

- Griglie di valutazione

Livelli espressi in voti decimali	Conoscenze di tematiche, teorie, eventi storici ed interpretazioni	Proprietà linguistica e correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Competenza Argomentativa
1 2	Nessuna risposta	Non rilevabili	Non rilevabile	Non rilevabile
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria, lessico del tutto inappropriato	Organizzazione concettuale del tutto incoerente	Mancanza di un'accettabile ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata, lessico inadeguato e impreciso	Organizzazione concettuale incompleta e confusa	Difficoltà nell'individuare le tesi
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida, terminologia imprecisa	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Difficoltà nella distinzione tra differenti tesi e loro giustificazione
6	Abbastanza corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare, pur con qualche lacuna	Organizzazione concettuale essenziale, ma corretta, in linea di massima	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni abbastanza coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico pertinente	Organizzazione concettuale abbastanza coerente	Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico preciso e appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato e ricercato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace, rigoroso, preciso e concettualmente adeguato	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
----	--------------------------------------	--	---	---

Matematica e Fisica

- Strumenti e criteri di valutazione

Matematica

Le fasi di verifica e valutazione dell'apprendimento saranno strettamente correlate e coerenti, nei contenuti e nei metodi, col complesso di tutte le attività svolte durante il processo di insegnamento-apprendimento della matematica.

La valutazione verterà in modo equilibrato su tutte le tematiche e terrà conto di tutti gli obiettivi evidenziati in questo programma. A tal fine verranno eseguite verifiche scritte e orali. Le verifiche scritte potranno essere articolate anche sotto forma test a risposta chiusa o aperta oltre ai consueti compiti operativi. Le interrogazioni orali saranno volte soprattutto a valutare le capacità di ragionamento e i progressi raggiunti nella chiarezza e nella proprietà di espressione degli allievi.

Per quanto riguarda la valutazione della prova orale verranno prese in considerazione le seguenti categorie di apprendimento:

- contenuti (conoscenza, comprensione)
- esposizione
- esempi ed applicazioni
- collegamenti
- rappresentazioni grafiche e tecniche di calcolo

Il Dipartimento ha concordato un congruo numero di valutazioni.

Per le valutazioni delle prove scritte prodotte in classe verrà dichiarato di volta in volta agli studenti il punteggio relativo ai singoli quesiti e il livello di sufficienza.

In generale i punti presi in considerazione sono:

- interpretazione del testo
- linearità e completezza nei passaggi
- ordine e precisione
- originalità

La scala di valutazione è fissata dal 1 al 10, voti che verranno attribuiti secondo i criteri della griglia adottata collegialmente dal Dipartimento di discipline scientifiche e pubblicata sul sito dell'Istituto.

I Docenti valuteranno la possibilità di effettuare prove comuni per classi parallele. Sono comuni le prove per il recupero del debito attribuito con lo scrutinio finale.

Fisica

Le fasi di verifica e valutazione dell'apprendimento saranno strettamente correlate e coerenti, nei contenuti e nei metodi, col complesso di tutte le attività svolte durante il processo di insegnamento-apprendimento della fisica.

La valutazione verterà in modo equilibrato su tutte le tematiche e terrà conto di tutti gli obiettivi evidenziati in questo programma.

Le verifiche saranno sia orali, volte soprattutto a valutare le capacità di ragionamento e i progressi raggiunti nella chiarezza e nella proprietà di espressione degli allievi, che scritte, articolate sotto forma test, di breve trattazione ed esercizi.

Per quanto riguarda la valutazione verranno prese in considerazione le seguenti categorie di apprendimento:

- contenuti (conoscenza, comprensione)
- esposizione
- esempi ed applicazioni
- collegamenti
- rappresentazioni grafiche

La scala di misurazione è fissata dal 1 al 10 secondo la griglia di valutazione adottata collegialmente dal Dipartimento di Matematica e Fisica.

- Griglie di valutazione

Griglia di valutazione

GIUDIZIO	VOTO	A) Conoscenza e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche relativi al corso di studi attuale e ai precedenti	B) Comprensione essere in grado di decodificare il linguaggio matematico e fisico e di formalizzare i problemi	C) Capacità di applicare quanto appreso a situazioni note o nuove
----------	------	---	---	--

Del tutto Insufficiente	1	<i>Nessuna</i>	<i>Nessuna</i>	<i>Nessuna</i>
	2	<i>Irrilevante</i>	<i>Non comprende il testo</i>	<i>Non sa cosa fare</i>
	3	<i>Sconnessa e gravemente lacunosa</i>	<i>Non comprende il linguaggio specifico</i>	<i>Non riesce ad applicare le minime conoscenze</i>
Gravemente Insufficiente	4	<i>Frammentaria e gravemente lacunosa</i>	<i>Sa decodificare solo in modo parziale</i>	<i>Commette gravi errori in situazioni già trattate</i>
Insufficiente	5	<i>Frammentaria e lacunosa</i>	<i>Sa decodificare solo se guidato</i>	<i>Applica le parziali conoscenze con qualche errore</i>
Sufficiente	6	<i>Limitata agli elementi di base, essenziale, descrittiva</i>	<i>Sa leggere e decodificare solo secondo standard proposti</i>	<i>Sa applicare le conoscenze in situazioni semplici di routine</i>
Discreto	7	<i>Completa degli elementi di base e precisa</i>	<i>Sa leggere e decodificare in modo corretto</i>	<i>Sa applicare con sicurezza le conoscenze in situazioni simili</i>
Buono	8	<i>Completa</i>	<i>Sa leggere e decodificare in modo autonomo</i>	<i>Sa applicare le conoscenze in situazioni nuove con lievi imprecisioni</i>
Molto Buono	9	<i>Completa e approfondita</i>	<i>Sa comprendere situazioni complesse</i>	<i>Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto</i>
Ottimo	10	<i>Completa, organica e approfondita</i>	<i>Sa comprendere situazioni complesse</i>	<i>Applica autonomamente e correttamente le conoscenze anche a problemi più complessi; trova la soluzione migliore</i>

RUBRICA A (condotta)

Assiduità (presenze, ritardi, assenze)
Rispetto delle consegne nei tempi e nelle modalità richieste
Correttezza nell'utilizzo del mezzo di comunicazione

RUBRICA B

	Livello IV	Livello III	Livello II	Livello I	Peso	Punteggio
Partecipazione	Partecipazione attiva con contributi rielaborati in modo critico	Partecipazione adeguata con contributi pertinenti	Partecipazione solo su sollecitazione dell'insegnante e non sempre adeguata	Partecipazione passiva o non adeguata	30%	
	10-9	8-7	6	5-4		■
	30-27	24-21	18	15-12	
	Livello IV	Livello III	Livello II	Livello I	Peso	
Apprendimenti	Approfondita padronanza dei contenuti disciplinari applicati con sicurezza a contesti noti e utilizzati con autonomia nello studio di argomenti nuovi o per la soluzione di problemi	Soddisfacente padronanza dei contenuti disciplinari applicati a contesti noti e utilizzati nello studio di argomenti nuovi o per la soluzione di problemi	Essenziale padronanza dei contenuti disciplinari applicati a contesti noti. Solo con la guida del docente i contenuti sono utilizzati nello studio di argomenti nuovi o per la soluzione di problemi	Incerta padronanza dei contenuti disciplinari non applicata ai contesti noti o per la soluzione di problemi semplici	70%	
	10-9	8-7	6	5-4		■
	70-63	56-49	42	35-28	
						Totale:10
					VOTO

Griglia di valutazione delle prove scritte e orali di Matematica e Fisica per alunni BES/DSA

Valutazione Indicatori	Inesistente / Scarso 2/3	Insufficiente 4	Mediocre 5	Sufficiente 6	Discreto / Buono 7/8	Ottimo / Eccellente 9/10
-------------------------------	------------------------------------	---------------------------	----------------------	-------------------------	--------------------------------	------------------------------------

Conoscenza dei contenuti	Inesistente o molto carente	Lacunosa	Limitata e frammentata	Adeguate ai contenuti minimi	Organica	Organica e completa
Risposta alle richieste	Inesistente o del tutto incoerente	Confusa e non corretta	Non pienamente corretta	Complessivamente inerente alla traccia	Inerente alla traccia	Pienamente inerente alla traccia
Applicazione delle regole	Inesistente o gravemente lacunosa	Parziale con errori rilevanti	Parziale e con errori	Corretta nelle parti fondamentali	Completa, corretta ma non molto approfondita	Corretta e completa

VOTO: _____

N.B: La griglia potrà essere adattata al singolo studente in coerenza con il P.D.P. redatto dal consiglio di classe. Inoltre, ogni docente, per ogni verifica scritta, predisporrà, facendo riferimento agli indicatori di valutazione stabiliti nella griglia di cui sopra, una specifica tabella per la valutazione dei singoli esercizi assegnati; tali esercizi potranno avere tutti lo stesso peso o pesi diversi a seconda del modulo o unità didattica sottoposta a verifica. Tale tabella sarà di volta in volta allegata alla verifica stessa. Si attribuirà un punteggio minimo nel caso di comportamento gravemente scorretto durante lo svolgimento della prova.

Capacità di esposizione degli argomenti in modo coerente e utilizzando un linguaggio corretto								
Capacità di sintesi nella trattazione degli argomenti								
Competenza nel collegare, utilizzare, integrare le conoscenze acquisite e nella rielaborazione autonoma dei contenuti								

<p>3. CAPACITA': di analisi e di sintesi nella lettura delle opere studiate, di collocarle nel contesto storico-artistico e territoriale, di riconoscere lo stile di un autore, di un'epoca.</p>								
<p>4. COMPETENZA: nel collegare, utilizzare ed integrare le conoscenze acquisite anche in altre discipline; nel motivare il valore del Patrimonio.</p>								
<p>5. COMPETENZA nel presentare, (anche impiegando le nuove tecnologie) e rielaborare i contenuti in modo autonomo, di argomentare giudizi e gusti, di svolgere una ricerca in autonomia</p>								

(Il punteggio totale si ottiene sommando i punteggi riguardanti gli indicatori prescelti e dividendo per il numero degli indicatori utilizzati. La scelta del numero degli indicatori è legata agli obiettivi da verificare, alla tipologia della prova e al contesto di riferimento.)

Si precisa che qualora si valutassero studenti con disturbi specifici dell'apprendimento, si opereranno le necessarie curvature e messe a punto degli indicatori, in base al piano didattico personalizzato.

Scienze motorie e sportive

- Strumenti e criteri di valutazione

Si ritiene che la competenza non è misurabile ma osservabile e che può essere descritta attraverso indicatori che ne stabiliscano il livello di possesso. Per l'ambito motorio sono stati individuati 3 livelli e volutamente non è stato considerato il non possesso della competenza, che può essere definito livello 0.

Gli indicatori (misuratori) sono di tre tipi: cognitivo - in riferimento a conoscenze e abilità, comprensione e organizzazione delle conoscenze e delle abilità; relazionale - in riferimento agli atteggiamenti in contesti sociali; metacognitivo - in riferimento alla consapevolezza e alla riflessione sul proprio sapere e sulle proprie prestazioni.

Si è cercato di esplicitare un criterio di valutazione dell'apprendimento attraverso la definizione di standard e di livelli di padronanza per ogni competenza, senza determinare né i contenuti, né le scelte organizzative e didattiche che i docenti mettono in atto. Gli standard risultano lo strumento efficace per descrivere il processo di apprendimento, inteso come dinamicità, passaggio da un prima a un dopo e quindi i due momenti distinti.

Per la VALUTAZIONE DIAGNOSTICA si analizzano, tramite osservazioni dirette e test motori conoscenze, abilità, comportamenti relazionali, comportamenti metacognitivi.

Per la VALUTAZIONE FORMATIVA si procede quindi all'individuazione dei punti di forza e di debolezza di ciascun studente attraverso le osservazioni sistematiche dei suoi comportamenti relazionali, metacognitivi e cognitivi e attraverso l'analisi delle sue prestazioni; queste informazioni consentono di confermare o di correggere le linee della progettazione e di intraprendere in itinere attività di recupero, di consolidamento e di potenziamento a favore dei discenti.

Per la VALUTAZIONE SOMMATIVA, espressa in decimi, viene considerato il raggiungimento degli obiettivi specifici di apprendimento, l'apprendimento delle competenze anche in relazione alla situazione iniziale e ai percorsi formativi di ciascun allievo.

Le verifiche, svolte prevalentemente tramite prove pratiche, per lo più individualmente, ma anche in modo collettivo, personalizzate se opportuno, sono riferite agli obiettivi, analizzati in termini di prestazioni e osservazioni.

Si adotteranno le seguenti modalità:

- verifiche oggettive con misurazione della prestazione, verifiche soggettive tramite osservazione della qualità del movimento;

- colloqui esplorativi delle conoscenze acquisite;

- osservazioni sistematiche dell'allunno al lavoro in ogni momento della lezione dei comportamenti cognitivi, operativi e relazionali

- osservazione sull'acquisizione e applicazione delle tecniche e regole, miglioramento rispetto al livello di partenza

- osservazione dei risultati quotidiani al fine di valutare l'interesse, l'impegno, l'attenzione, la collaborazione, il livello di socializzazione, la capacità di elaborazione personale.

- Descrittori per la valutazione

VOTO in decimi	Competenze relazionali	Partecipazione	Rispetto delle regole	Metodo	Conoscenza abilità
10	Propositivo Leader	Costruttiva (sempre)	Condivisione Autocontrollo	Rielaborativo Critico	Approfondita Disinvolta
9	Collaborativo	Efficace (quasi sempre)	Applicazione con sicurezza	Organizzato sistematico	Certa Sicura
8	Disponibile	Attiva e pertinente (spesso)	Conoscenza Applicazione	Organizzato	Soddisfacente
7	Selettivo	Attiva (sovente)	Accettazione regole principali	Mnemonico meccanico	globale
6	Dipendente poco adattabile	Dispersiva Settoriale (talvolta)	Guidato Essenziale	Superficiale Qualche difficoltà	Essenziale Parziale
5 3-4	Conflittuale apatico passivo Avverso e oppositivo atteggiamento nei confronti dell'insegnante e dei compagni	Partecipa a volte (quasi mai/mai) Totale disinteresse, oppositiva, passiva	Rifiuto Insofferenza Non applicazione Non le rispetta e mette a rischio la sua salute e degli altri	Non ha metodo Scarsi apprendimenti	Non conosce Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta

Criteri di valutazione del comportamento

La valutazione del comportamento degli alunni viene attribuita dall'intero Consiglio di Classe in base ai seguenti criteri, riferimento comune a tutte le classi dell'Istituto:

CRITERI

- rispetto, nello spirito e nella lettera, del Patto Educativo di Corresponsabilità e dell'intero Regolamento di Istituto (valori fondanti la convivenza civile; protocolli comportamentali, relazionali ed organizzativi)
- frequenza e puntualità
- rispetto degli impegni scolastici
- partecipazione alle lezioni ed alla vita ed attività dell'Istituto
- collaborazione costruttiva, consapevole dei ruoli e propositiva con compagni, docenti e personale scolastico tutto

Tali obiettivi e criteri trovano sintesi e dettagliata descrizione nella seguente griglia esplicativa; gli indicatori per i vari livelli di punteggio costituiscono il riferimento valutativo che identifica il comportamento dell'alunno, ma non devono essere tutti riscontrabili nell'alunno valutato perché possa determinarsi quello specifico "voto", altrimenti verosimilmente nessun alunno rientrerebbe nella soglia di punteggio richiesto.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO DEGLI STUDENTI

Indicatori	Valutazione
<ul style="list-style-type: none">· consapevolezza del valore del rispetto delle norme che regolano la vita dell'Istituto e costituiscono la base dell'agire civile e democratico e rispetto delle medesime (P.T.O.F., Patto Educativo di Corresponsabilità, Regolamento di Istituto)· rispetto degli altri e della istituzione scolastica· frequenza assidua e profondo rispetto della puntualità· svolgimento puntuale e serio delle consegne scolastiche· interesse e partecipazione motivata e propositiva alle lezioni ed alle attività della scuola che si traduce in un bagaglio personale autonomo e critico· ruolo propositivo all'interno della classe e ottima socializzazione nelle dinamiche d'aula e di Istituto (non esclusa sensibilità per le espressioni di vita collegiale nella comunità scolastica e partecipazione attiva anche civilmente rilevante)	10

<ul style="list-style-type: none"> · rispetto delle norme che regolano la vita e le attività dell'istituto · rispetto degli altri e della istituzione scolastica · frequenza regolare e buon rispetto della puntualità · svolgimento costante delle consegne scolastiche · interesse e partecipazione attiva alle lezioni · equilibrio nei rapporti interpersonali · ruolo positivo e collaborativo nel gruppo classe e con i docenti 	9
<ul style="list-style-type: none"> · inosservanze episodiche non gravi delle norme che regolano la vita e l'attività dell'istituto, pur in un quadro generale di regolare integrazione nelle dinamiche d'aula e collettive · frequenza abbastanza regolare, ma con entrate e/o uscite fuori orario · interesse non sempre costante e partecipativo alla lezione · tendenza a distrarsi o a disturbare talvolta durante lo svolgimento delle lezioni, pur senza episodi gravi di mancato rispetto · svolgimento discontinuo delle consegne scolastiche · comportamento talvolta non disponibile e collaborativo nei confronti dei compagni, dei docenti e della comunità scolastica, pur in un quadro generale di sostanziale rispetto 	8
<ul style="list-style-type: none"> · inosservanze, episodicamente anche gravi, delle norme che regolano la vita e l'attività dell'istituto · frequenza non regolare e ridotto rispetto della puntualità; reiterati episodi di entrate e/o uscite fuori orario · partecipazione scarsa alle lezioni o interesse fortemente selettivo, con disattenzione per alcune discipline · svolgimento irregolare delle consegne scolastiche · tendenza a disturbare reiteratamente l'attività didattica/formativa (d'aula, integrativa, collegiale) · rapporti non sempre corretti e costruttivi con gli altri 	7
<ul style="list-style-type: none"> · osservanza scarsa e discontinua delle norme che regolano la vita e l'attività dell'istituto, anche con episodi gravi, o inosservanza costante delle stesse, pur senza singoli episodi gravi e/o eclatanti · frequenza e puntualità irregolari e numerosi episodi di entrate e/o uscite fuori orario 	6

<ul style="list-style-type: none"> · svolgimento irregolare delle consegne scolastiche · partecipazione scarsissima alle lezioni o interesse fortemente selettivo, con disattenzione evidente per alcune discipline · disturbo costante o fortemente reiterato dell'attività didattica/formativa (d'aula, integrativa, collegiale) · comportamento non corretto nei confronti dei docenti e compagni · rapporti problematici e/o conflittuali con gli altri che danno vita a comportamenti scorretti, offensivi o aggressivi 	
<ul style="list-style-type: none"> · episodi di scorrettezze di rilevante gravità nei confronti di persone - compagni o personale della scuola - (con particolare riguardo alla dignità ed integrità della persona) e/o cose, e/o tendenza ad una inosservanza grave e costante del rispetto per gli altri e per i beni pubblici · mancanza di consapevolezza del valore del rispetto delle norme che regolano la vita dell'istituto e costituiscono la base dell'agire civile e democratico (P.T.O.F., Patto Educativo di Corresponsabilità, Regolamento di Istituto · assenza di apprezzabili cambiamenti nel comportamento a seguito della irrogazione di sanzioni disciplinari di natura educativa e riparatoria · assenteismo, mancanza di rispetto della puntualità e numerosi episodi di entrate e/o uscite fuori orario · mancanza di una qualsiasi forma di partecipazione o interesse alle lezioni · inadempienza nello svolgimento delle consegne scolastiche · disturbo costante o fortemente reiterato dell'attività didattica/formativa (d'aula, integrativa, collegiale) 	5-1

Criteri di valutazione dell'insegnamento trasversale di Educazione Civica

Il giudizio complessivo sullo studente sarà il frutto della valutazione di più elementi.

- partecipazione, impegno e interesse;
- conoscenze acquisite nella disciplina;
- competenze comunicative (uso del codice specifico);
- competenze applicative (uso di modelli, grafici, schemi ecc.)
- qualità del lavoro individuale;
- apporto al lavoro di gruppo in termini di capacità organizzativa, collaborazione, rispetto dei tempi.
-

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA (PROVE ORALI-SCRITTE)

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Comprende il testo e lo elabora	1-4 5 6 7 8 9-10
ABILITA'	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizza il lessico specifico disciplinare con fluidità espressiva; - fornisce una corretta interpretazione di documenti e dati a corredo dell'argomento; - è in grado di effettuare confronti e sintesi negli ambiti disciplinari. 	1-4 5 6 7 8 9-10
COMPETENZE	<ul style="list-style-type: none"> - Sa individuare le interrelazioni stabilite tra gli elementi teorici ed empirici; - presenta un'impostazione personale con spunti di originalità nelle opinioni espresse. 	1-4 5 6 7 8 9-10

